

«Хроника тонущей подводной лодки». Игра о цене и смысле жизни.

Утешева Снежана Николаевна

педагог-психолог,

СПб ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию №11»

Вводная: Мы – экипаж подводной лодки, и, к сожалению, мы тонем. У нас произошла авария, мы неясно на какой глубине, и лодка медленно погружается. Спасательных костюмов, чтобы всплыть наверх, хватит на всех, но через люк можно выходить по одному с интервалом в 1 минуту. Нас 30: 15 мужчин и 15 девушек. Это значит, что вышедшие первыми спасутся почти наверняка, а последние почти также наверняка погибнут, так как лодка погрузится глубоко. Шанс спастись зависит ТОЛЬКО ОТ ПОРЯДКОВОГО НОМЕРА выхода из люка. Он не зависит от здоровья и физических особенностей человека, и слабый, но 10-й спасется скорее, чем сильный, но 11-й. Друг другу помочь при всплытии ничем нельзя, а наверху помощь не нужна: там всплывших ждет спасательный катер.

Вопрос: на лодке есть пистолет. Кто его взял бы и для чего?

Объявляется СВОБОДНАЯ ИГРА: комната – лодка, дверь – люк.

Лидер с пистолетом оказывается у двери: «Без паники!» Что делать дальше, никто не знает.

Появляется идея: «В первую очередь спасти женщин!» Девушки сходятся у двери и далее опять идейный тупичок. Происшедшее осмысливается. «Почему все решили первыми спасти женщин?» «Потому, что женщины слабее» Есть слабые юноши, куда должны встать они? Что группа имела в виду под «слабее»: физически или душевно. Часть участников догадывается, что при любом понимании «слабости» кто-то из ребят окажется впереди кто-то из девушек... Среди девушек они тоже собираются спасти самых слабых. И тогда... Почему же в первую очередь надо спасать именно слабых? Хилых – физически и душевно.

Вопрос о жребии сразу был снят Жребий – не решение, это общегрупповой уход от ответственности. Это вариант: «Пусть решит Другой!» Жребий может дать самый ужасный расклад – но как это удобно, винить-то некого?! Кроме тех, кто принял решение бросать жребий.

Объявляется СВОБОДНАЯ ИГРА еще раз, выключаются лидеры. Не важно КАК каждый проявит себя, но новые лидеры будут, потому что ситуация требует решения. Группа видит: проблема должна быть решена все равно. И если ее не решить лучшим способом, она будет решена худшим. И если ее не начну решать я, ее все равно вынужден будет решать кто-то другой. Свой выбор должен сделать каждый. Каждый должен определиться, КАК он будет эту задачу решать.

Группа туже понимает, что это игра о Цене Жизни.

Чем измеряется Цена Жизни?

Кто жить достоин?

Почему ты достоин жить?

Как один из вариантов ее решения рассказывается история «Тест американского менеджера». На заседании совета директоров претендента на высокую должность спросили, сколько у него детей. Оказалось пятеро. «Кто вы любите больше всех?» «Самого младшего» «Если бы вам предстояло выбирать – погибнуть самому или вместо вас погибнет ваш младший сын, какое бы решение вы приняли?» - «Конечно, лучше погибну Я!» - воскликнул любящий отец. На следующий день ему было отказано в должности. Почему?

На этой ноте группа осуществляет Главную Процедуру...

Каждый получает метки: 5 меток на Жизнь (желтых), 5 меток на Смерть (черных), их надо раздать. Выстраивается живая цепочка, каждый проходит мимо каждого, глядит в глаза и говорит одну из трех фраз:

«Я дарю тебе жизнь»,

«Тебе придется умереть»,

«Я не знаю».

Тот, кто хочет объяснить свой выбор, может это сделать. Должны быть соблюдены 2 правила:

«Метки раздаю только свои (дареное не дарят)»,

«Метки нужно раздать все». Послать кого-то на смерть оказывается душтрептным только первые разы. А потом обращаешь внимание уже на совершенно другие вещи. И начинаешь думать.

Хочется посмотреть на Чемпионов: тех, кто получил min (или max) Желтых (или Черных) меток

Давайте на них посмотрим. Что вы сейчас чувствуете? Почему же именно они оказались Чемпионами в Жизни или Смерти? Можно ожидать, что Чемпионами в Смерти окажутся самые не популярные члены группы, кто группе чем-то «насолил», а также самые слабые и забытые. Ничего подобного! Нередко Чемпионом в Смерти оказывался тот же, кто был Чемпионом и в Жизни – из ряда самых светлых, сильных и красивых людей в группе!!!

А объяснение лежало на поверхности. Это проговаривали те, кто давал этим людям метку Смерти: «Ты лучше всех сумеешь встретить Смерть...»

Еще раз: «Ты лучше всех...»

ТЫ ЛУЧШЕ ВСЕХ – И ПОЭТОМУ ТЫ УМРЕШЬ. Они раздают метки Смерти тем, кто сможет достойно умереть. Те. Кто сумеет достойно умереть, - это те же самые, кто умеет достойно жить. И этот выбор – выбор убийства самых достойных.

Конечно, в мотивах такого решения были и мелкий расчет, и просто мышьяная возня. Слабому дать Смерть опасно: в ответ он, скорее всего, даст тебе то же. А Сильный в ответ на Смерть нередко с улыбкой подарит тебе Жизнь. И потом, никому не хочется увидеть лицо Слабого, когда он получает Смерть: оно перекошено и некрасиво. А Сильный способен умереть красиво. Без воплей, без больших соплей – ЭСТЕТИЧНО. На такую смерть не так тяжело смотреть. Она даже где-то привлекательна.

И за эту красивую упаковочку, за эстетические переживания наши эстеты-человеколюбцы готовы платить – платить жизнью лучших людей.

И постепенно вырабатываются КРИТЕРИИ – то есть ПОНИМАНИЕ. И уже не так интересно становится, КОМУ ИМЕННО придется погибнуть. Важнее оказываются вопросы, которые каждый задает сам себе:

«А достоин ли я жизни?»,

«Что делает мою жизнь ценной?»,

«Ради чего я живу?»,

«Кому я нужен?» Детские болезни дают о себе знать еще долго. Каждый ужасно торопится засвидетельствовать, что свою-то жизнь он отдаст ради кого угодно без раздумий. На дай Бог подумают, что он свою жизнь ценит! Не научились еще смотреть на свою жизнь КАК НА ОДНУ ИЗ МНОГИХ. Это трудно: смотреть на свою жизнь не как на СВОЮ, а просто – как на жизнь ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА.

Надеюсь, что научитесь смотреть на свою жизнь как на поле, которое надо вспахать, как на вещь, которую надо сделать – и хочется сделать мастерски, как на Творение, которое должно быть Совершенным.

Тот, кто смотрит на человеческую жизнь ТАК, уже имеет основания для ОЦЕНКИ и ВЫБОРА. Нельзя сказать, которая из двух жизней ценнее, если обе были сделаны – были прожиты – Мастерами. Но если одна из жизней жилась кое-как и выбор делать надо, - для него будут основания. И если одна жизнь была направлена К людям, строилась ДЛЯ людей, она будет оценена выше, чем та, которая строилась МИМО людей или тем более ПРОТИВ людей. А все остальное от лукавого. Вспомните притчу (ее рассказывал Христос) о рабочих, которым хозяин дал в пользование по таланту. Это монета была такая. Тот, кто свой талант в землю зарыл, был хозяином этих денег лишен. А тот, кто свои таланты умножил, был хозяином вознагражден. Тебе дан талант – жизнь. Реализуешь его, получается у тебя жить, ты достоин награды. А если у тебя не получается жить, если ты ленишься или боишься, если талант свой – жизнь свою – ты гноишь, то в случае необходимости выбор будет не в твою пользу.

Как действовал бы я? Я не делаю из этого секрета.

Кто должен идти раньше -мужчины или женщины?

Какой по счету пойдете вы?

А если кто-то с пистолетом поставит вас в хвост?

Взяли бы пистолет?

Среди мужчин – первыми стояли те, кто лучше других умеет созидать, делать Дело. Доброе дело. Дело, а не Треп. Первыми были бы Творцы, а последними – Трепачи, Нытики и Разрушители.

А среди женщин я искал бы тех, кто будет лучшими Матерями. Тех, кто будет лучшими подругами для мужчин, кто родит здоровых детей и воспитает добрых и сильных людей. Конечно, это Домострой. А самое главное в том, что – впереди будут Сильные: сильные в первую очередь душой и духом. А сзади будут слабые. И если надо будет выбирать, пусть умрут Слабые. А Сильные должны выжить, чтобы Жизнь была сильнее, богаче и красивее.

Литература:

Н. И. Козлов «Философские сказки для обдумывающих житье»,

Н. И. Козлов «Простая, правильная жизнь»